

Clifton Middle School
SDMC Meeting Minutes
February 11, 2025

Call to Order

Mrs. Iliana Perez called to order the regular meeting of the SDMC at 4:55 pm on February 11, 2025.

Roll Call

The following SDMC members were present: Mrs. Iliana Perez, Ms. Fabiola Vallejo, Ms. Nelly Felder, Mr. Terrance Giles, Ms. Nancy Tovar, Ms. Debora Peña, and Ms. Chya Woodard.

Summary of the Meeting

- Mrs. Perez started the meeting with instructing the committee members to take a few minutes to look over the first draft of the Teacher Excellence System (TES),
- Mrs. Perez then continues looking on what option was selected and stated to members that it seems Campus Action Plan was still involved in the first draft but only for 5%.
- After giving committee members time to review the first draft of the Teacher Excellence System (TES), Mrs. Perez asked if there was any feedback they would like to share.
- Mrs. Perez circled back on Tovar's take on the rubrics. Mrs. Perez stated that all may agree that there may be subjectivity with rubrics, and we need to look at if we need to add or take away verbiage that allows the subjectivity to prevail versus something very direct and concrete that is a yes or no.
- Mrs. Perez answered Ms. Felder question by stating that all schools will have to follow the TES rubrics.
- Mrs. Perez informed members that the first part of the exit ticket is if there are any questions. Mrs. Perez continued to state the question she has of, will there be concrete and specific examples of exemplar artifacts that teachers can keep in mind?
- Mrs. Perez edited the question per members' feedback to would we be provided exemplars that are specific clear artifacts that teachers can use as examples to understand quote 'what it looks like?' to be scored at an exemplar distinguished level?
- Mrs. Perez confirmed to Ms. Felder that the campus admin will be the ones appraising and to do so they must be certified. She added for an appraiser to appraise they must have a certificate through their master's program which is call the IDL and on top of that they must have a training in the specific evaluation system used so it can be used and applied fairly.
- Mrs. Perez added another question to exit ticket as followed, will we have guidance on how these rubrics apply to specific specialty roles such as special education teachers, elective teachers, IB teachers, Dyslexia teachers, etc.?
- Mrs. Perez asked If there was any feedback for the planning rubric. Committee members decided to add the feedback for planning to a variety if menus of scenarios that speak to the verbiage of the key words in the rubric from one level of ranges to the next, will be helpful. This can be listed with a stipulation that indicates that the scenarios are not concrete and the only types of examples of where the preponderance of evidence is found.
- To conclude meeting, committee members agreed to add the following feedback for the Distinguished Teacher Review Rubric to the same feedback related to menus of scenarios

along with clear visuals that help give clarity to achieving the highest score possible, will be helpful. Many times, teachers ask, “what do I do to get a 15?”. Specifying what this looks like with more descriptors can give everyone a clearer understanding.

IV. Questions/Comments

- Ms. Vallejo asked if this draft is based on the input what was compiled last time SDMC met.
- Ms. Vallejo mentioned that it seems they selected option B from the options discussed last SDMC for this draft.
- Ms. Tovar brought up her opinion on how the spots are conducted and the perception of some people may be different, and we need more clarity on how that is supposed to be like.
- Ms. Felder asked if TES would apply only to NES school or all schools.
- Ms. Tovar as part of the questions for exit ticket there should be question on having a exemplar visual model such as having a teacher that scores a 15 be a model for training with keeping in mind the model per content may differ and varies. What does it look like?
- Ms. Felder asked if there will be different rubrics for different roles. She added that for example SPED because her role will not fall with any of the listed rubrics.
- Ms. Felder also asked who the evaluators would be and asked if it will be admin.

V. Adjournment

- Mrs. Perez adjourned the meeting at 5:38 pm.

Escuela Secundaria Clifton

Minutos de la Junta del SDMC

14 de enero, 2025

I. Llamada al orden

Sra. Iliana Perez llamó para ordenar la reunión ordinaria del SDMC a las 4:55 pm el 11 de febrero, 2025.

II. Miembros Presentes

Estuvieron presentes los siguientes miembros de SDMC: Sra. Iliana Perez, Srta. Fabiola Vallejo, Sr. Terrance Giles, Srta. Felder, Sra. Nancy Tovar, Sra. Debora Peña, and Srta. Chya Woodard.

III. Resumen de la reunión

- La Sra. Pérez comenzó la reunión instruyendo a los miembros del comité a tomarse unos minutos para revisar la primera publicación del Sistema de Excelencia Docente (TES, por sus siglas en inglés).
- Luego, la Sra. Pérez continuó analizando qué opción se seleccionó y les dijo a los miembros que, al parecer, el Plan de Acción del Campus todavía estaba presente en la primera publicación, pero solo en un 5 %.
- Después de darles tiempo a los miembros del comité para revisar el primer borrador del Sistema de Excelencia Docente (TES, por sus siglas en inglés), la Sra. Pérez preguntó si había algún comentario que les gustaría compartir.
- La Sra. Pérez volvió a hablar sobre la opinión de la Srta. Tovar sobre las rúbricas. La Sra. Pérez dijo que todos pueden estar de acuerdo en que puede haber subjetividad con las rúbricas y que debemos analizar si es necesario agregar o quitar palabras que permitan que prevalezca la subjetividad en lugar de algo muy directo y concreto que sea un sí o un no.
- La Sra. Pérez respondió la pregunta de la Srta. Felder diciendo que todas las escuelas tendrán que seguir las rúbricas del TES.
- La Sra. Pérez informó a los miembros que la primera parte del boleto de salida es si hay alguna pregunta. La Sra. Pérez continuó planteando la pregunta que tiene de si habrá ejemplos concretos y específicos de artefactos ejemplares que los maestros puedan tener en cuenta.
- La Sra. Pérez editó la pregunta según los comentarios de los miembros para preguntar si se nos proporcionarían ejemplos que sean artefactos claros y específicos que los maestros puedan usar como ejemplos para entender, por ejemplo, "cómo se ve" para ser calificados en un nivel distinguido de ejemplar.
- La Sra. Pérez confirmó a la Sra. Felder que los administradores del campus serán los que evaluarán y para hacerlo deben estar certificados. Agregó que para que un evaluador pueda evaluar, debe tener un certificado a través de su programa de maestría, que se llama IDL, y además debe tener una capacitación en el sistema de evaluación específico utilizado para que pueda usarse y aplicarse de manera justa.
- La Sra. Pérez agregó otra pregunta al ticket de salida como sigue: ¿tendremos orientación sobre cómo se aplican estas rúbricas a roles especializados específicos, como maestros de educación especial, maestros electivos, maestros de IB, maestros de dislexia, etc.?

- La Sra. Pérez preguntó si hubo algún comentario para la rúbrica de planificación. Los miembros del comité decidieron agregar los comentarios para la planificación a una variedad de menús de escenarios que hablan de la verborrea de las palabras clave en la rúbrica de un nivel de rangos al siguiente, será útil. Esto se puede enumerar con una estipulación que indique que los escenarios no son concretos y los únicos tipos de ejemplos de dónde se encuentra la preponderancia de la evidencia.
- Para concluir la reunión, los miembros del comité acordaron agregar los siguientes comentarios para la rúbrica de revisión de maestros distinguidos a los mismos comentarios relacionados con los menús de escenarios junto con elementos visuales claros que ayuden a dar claridad para lograr la puntuación más alta posible, será útil. Muchas veces, los maestros preguntan: "¿Qué hago para obtener un 15?". Especificar cómo se ve esto con más descripciones puede brindar a todos una comprensión más clara.

IV. Preguntas / Comentarios

- La Sra. Tovar tenía una pregunta sobre el Plan de Acción del Campus si es un todo o nada y expresó que no estaba a favor de un Plan de Acción del Campus.
- La Srta. Vallejo preguntó si esta primera publicación es basada en los aportes que se recopilaron la última vez que se reunió el SDMC.
- La Srta. Vallejo mencionó que parece que seleccionaron la opción B de las opciones discutidas en el último SDMC para esta primera publicación.
- La Srta. Tovar mencionó su opinión sobre cómo se realizan los anuncios y la percepción de algunas personas puede ser diferente, y necesitamos más claridad sobre cómo se supone que debe ser eso.
- La Srta. Felder preguntó si el TES se aplicaría solo a la escuela NES o a todas las escuelas.
- La Srta. Tovar, como parte de las preguntas para el boleto de salida, debería haber una pregunta sobre tener un modelo visual ejemplar, como tener un maestro que obtenga una puntuación de 15 como modelo para la capacitación, teniendo en cuenta que el modelo por contenido puede diferir y variar. ¿Cómo se ve?
- La Srta. Felder preguntó si habrá diferentes rúbricas para diferentes roles. Agregó que, por ejemplo, SPED porque su rol no se ajustará a ninguna de las rúbricas enumeradas.
- La Srta. Felder también preguntó quiénes serían los evaluadores y preguntó si serían administrativos.
-

V. Final

- Mrs. Perez levantó la sesión a las 5:38 pm.