

ÍTEM A.2

¿Puede, por favor, darnos datos preliminares de CCMR para graduados de 2020?

No, actualmente no tenemos datos preliminares.

¿Cuáles son los topes para el cumplimiento de los requisitos de TSI para Matemáticas y Lectura vía SAT? ¿ACT? ¿TSIA?

	TSIA		SAT		ACT
Lectura	≥351 en Lectura	o	≥480 en EBRW	o	≥ 19 en Inglés y ≥23 Combinado
Matemáticas	≥ en Matemáticas	o	≥530 en Matemáticas	o	≥19 en Matemáticas y ≥23 Combinado

Fuente: Manual de Rendición de Cuentas de la TEA 2019

¿Qué desempeño tuvieron los estudiantes de 11° del año pasado en el SAT de este octubre?

Para todos los estudiantes que se presentaron a examen el Día de SAT en la escuela en octubre de 2020, el porcentaje que cumplieron con el objetivo de preparación en ERW fue 45%, en Matemáticas fue 25%, y en ambas materias, 24%. Un total de 5,978 estudiantes se presentaron a examen. Hacer comparaciones entre un año y otro es problemático y se desaconseja debido al entorno de examen en tiempos de COVID. Estos estudiantes no fueron incluidos en 3.1 porque el concepto en este GPM es que los estudiantes satisfagan los requisitos al final del 11° grado y no a la fecha del informe.

¿Cuál es el efecto en GPM 3.1 de los estudiantes de 11° grado que podrían no estar encaminados a la graduación, por ejemplo, estudiantes en clases de 11° grado pero que técnicamente están todavía en el 10° grado porque reprobaron una clase, o estudiantes que están en clases de 12° grado pero que aún están clasificados como estudiantes de 11° grado?

Los resultados de CCMR en el Área 1 del sistema estatal de rendición de cuentas se basan en los graduados del ciclo escolar anterior. Por ejemplo, los resultados usados para la rendición de cuentas de 2021 se basarán en estudiantes graduados entre el 1 de septiembre de 2019 y el 31 de agosto de 2020. Este grupo diferirá levemente del grupo que estaba en el 12° grado al final del ciclo escolar (junio 2020). Para GPM 3.1, se incluye a estudiantes inscritos en el 11° grado al momento de obtener los datos.

¿Qué porcentaje de estudiantes con discapacidades presentan TSI, SAT, ACT y TSIA?

Los datos de participación de estudiantes con discapacidades se incluyen en la página 19 del informe.

ÍTEM E.1

UPDATED
01/07/21

¿Qué datos usó la oficina de Investigación y Rendición de Cuentas (R&A) a fin de identificar escuelas para este objetivo y cómo lo decidió?

Los objetivos a 5 años de la Mesa Directiva se basan en mantener el desempeño de 2019 en 2021, y lograr un aumento total de 8 puntos para 2024. Asimismo, las escuelas del objetivo para 2021 son las mismas del punto base de 2019. Con el fin de fijar objetivos para 2024 para cada escuela, se organizó a los planteles en cuatro grupos con base en sus resultados base:

Grupo 1: Resultados de 97% o más.

El objetivo para 2024 es mantenerse en 97% o aumentar.

Grupo 2: Resultados inferiores a 97% pero al nivel del objetivo de 5 años del distrito como mínimo.

El objetivo para 2024 es aumentar 3 puntos (mínimo de un punto por año - 2021 a 2022, 2022 a 2023 y 2023 a 2024).

Grupo 3: Resultados inferiores al objetivo de 5 años pero en el punto base del distrito como mínimo.

El objetivo para 2024 es lograr el objetivo del distrito con un aumento mínimo de 3 puntos.

Grupo 4: Resultados inferiores al punto base del distrito.

El objetivo para 2024 es aumentar los 8 puntos previstos para el distrito más 1/3 de la brecha entre el punto base de las escuelas y el del distrito. Por ejemplo, si el punto base del distrito es 48 y el de una escuela es 39, esa escuela debe aumentar $8 + 3 = 11$ puntos para 2024.

El mismo proceso fue aplicado a grupos con un mínimo de 25 estudiantes. Este proceso es similar al proceso que se emplea al fijar los objetivos para los directores de escuela en el Sistema de Evaluación de Líderes Escolares.

UPDATED
01/07/21

¿Qué participación tuvieron las escuelas en el proceso de fijar los objetivos?

El 13 de noviembre de 2020 se celebró una reunión con los directores donde se presentaron requisitos de la TEA, objetivos recientemente adoptados por la Mesa Directiva e información sobre el proceso, metodología, y requisitos próximos, y los directores tuvieron la oportunidad de hacer preguntas. Además, en el marco de las reuniones de diciembre para directores y líderes de Nivel II, se llevaron a cabo sesiones de seguimiento con oportunidad adicional de solicitar información sobre objetivos, metodología y procesos antes de la adopción por parte de la Mesa Directiva en enero. En esa misma semana hubo una tercera oportunidad a pedido de los líderes de primaria. En las tres ocasiones, se explicó que el distrito debe cumplir con los objetivos adoptados por la Mesa Directiva y que esta metodología apoya el aumento de los niveles al mismo ritmo. Los directores hablaron con sus SSO y personal de R&A, lo cual facilitó el diálogo.

UPDATED
01/07/21

Si se sumaran, ¿qué crecimiento lograrían para el distrito estos objetivos?

Es imposible decir con certeza los resultados que estos objetivos arrojarían porque no sabemos a cuántos estudiantes se les administrarán pruebas en cada escuela, cada año.

ENERO 2021

ÍTEM E.1

UPDATED
01/07/21

¿Veremos planes definitivos antes de nuestra reunión de la Mesa Directiva del 14 de enero?

Sí, se enviarán los planes por email a todos los representantes el lunes, 11 de enero de 2021.

UPDATED
01/07/21

¿Se han recalculado los datos de CCMR del año pasado para eliminar el componente militar?

Los resultados de CCMR sin los componentes militar y de medio crédito de CTE se presentaron en el informe de enero, pero esos resultados no fueron utilizados para fijar objetivos porque el proceso de la Mesa Directiva para fijar objetivos se basó en resultados de graduados de 2017-2018, para quienes esos componentes se tuvieron en cuenta.

UPDATED
01/07/21

¿Por qué algunas preparatorias tienen como estrategia fortalecer los programas IB y AP y otras no?

Las escuelas debían elegir una estrategia que coincidiera con su misión, programas escolares y datos. Algunas se concentran en programas IB y AP y otras en componentes de CCMR.

UPDATED
01/07/21

La inscripción en la universidad es una prioridad importante y me alegra que las escuelas se enfoquen en ello pero, ¿cuenta para CCMR?

La inscripción en la universidad no cuenta directamente para los índices de rendición de cuentas de CCMR pero, según se puede apreciar en un análisis de los datos del distrito, el acceso a asesoramiento de calidad para las carreras universitarias y vocacionales puede fortalecer el enfoque del estudiante y su desempeño en cursos de CCR y actividades relacionadas como el PSAT y SAT. Además, es parte de los criterios de financiación.

UPDATED
01/12/21

Si lo aprobamos, ¿el plan se envía a la TEA y allí tendrían que aprobarlo? ¿Qué sucede si no lo aprobamos?

En conformidad con TEX 11.185 y 11.186, los planes deben ser adoptados por la Mesa Directiva. Debido a la pandemia de COVID-19 y las nuevas reglas (<https://tea.texas.gov/sites/default/files/covid/SY-20-21-covid19-school-boards-faq.pdf>) el plazo fue postergado hasta el 31 de enero de 2021. Por lo tanto, las mesas directivas deben adoptar metas y planes antes del vencimiento de este plazo. Los planes no se envían a la TEA. No hay nada por escrito por parte de la TEA que indique lo que sucede si no se adoptan las metas y los planes a tiempo para la fecha límite del 31 de enero de 2021.

¿Por qué están en blanco los espacios de los objetivos para grupos estudiantiles?

Todo espacio con doble guion indica que hubo menos de 25 estudiantes evaluados en 2019.

ÍTEM H.2

UPDATED
01/12/21

¿Pueden averiguar sobre el parque Spark situado en la Primaria Briscoe? Creo que antes era un parque Spark pero ya no lo es.

Hemos confirmado que el parque de la Primaria Brisco ya no es parque Spark y no es parte del programa. La mayoría de nuestros acuerdos con el programa Spark tienen un límite de 10 años. Además, el director ejecutivo ha solicitado que quitemos el cartel de ‘SPARK Park’.

ÍTEM I.2

UPDATED
01/12/21

Si al presentarse el plan ante la Mesa Directiva para su revisión la Mesa Directiva decide no proceder, ¿tendremos que pagarle a Good Reason Houston por los asesores?

Los detalles específicos incluidos en el acuerdo entre las entidades legales (HISD, Good Reason Houston y Kitamba) determinarán si HISD debe devolver los fondos.

UPDATED
01/12/21

¿Pueden explicar los términos de la subvención de Good Reason y describir la oportunidad de fondos ofrecida por Good Reason Houston y toda solicitud presentada por HISD?

Los términos específicos del trabajo entre Good Reason Houston, Kitamba y HISD no han sido finalizados. Si se aprueba la donación, las tres partes acordarán los términos.

La misión de Good Reason Houston es aumentar el número de estudiantes que triunfan en escuelas de alta calidad hoy y en el mercado laboral mañana; la misión de Houston ISD es educar de forma equitativa e integral a los estudiantes para que puedan graduarse con las herramientas necesarias para desarrollar al máximo su potencial; y la misión de Kitamba es mejorar considerablemente el aprendizaje de todos los estudiantes y su desempeño en la vida.

El objetivo de la asociación es apoyar el diseño y la implementación de un sistema de designaciones de desempeño para los maestros de Houston ISD que 1) esté alineado con los requisitos estatales para financiación de la iniciativa TIA de la Agencia de Educación de Texas y 2) permita desarrollar el sistema actual del distrito para continuar incorporando prácticas eficaces recomendadas por Good Reason Houston y Kitamba, para el diseño y la implementación de un sistema riguroso de Designación y Compensación y mejorar con el mayor impacto posible el desempeño de los estudiantes de Houston ISD.

UPDATED
01/12/21

La iniciativa TIA requiere que los distritos creen sistemas de designación (reconocido, ejemplar, experto). No obstante, esta subvención es para crear un sistema de evaluación docente. ¿Cuál es la diferencia entre un sistema de designación y un sistema de evaluación?

Un sistema de evaluación consiste en un conjunto de estándares que se utilizan para determinar la eficacia de un maestro con base en esos estándares. Un sistema de designación del desempeño va más allá de un sistema de evaluación. Los distritos tienen la opción de crear un sistema local para otorgar designaciones

ENERO 2021

específicas a los maestros de mejor rendimiento, como Reconocido, Ejemplar o Experto. Este tipo de sistema incluye observación de los maestros y medición del desarrollo de los estudiantes, y los distritos pueden incorporar otros factores a la hora de determinar si un maestro reúne las condiciones para recibir una de las designaciones. Según el [sitio web de la iniciativa de incentivo TIA](#), los factores adicionales pueden ser encuestas de los estudiantes, responsabilidades de liderazgo docente, responsabilidades de mentoría docente, encuestas de las familias, demostración de los principios fundamentales del distrito, encuestas de los colegas docentes y aportes de la comunidad escolar en general.

¿Es posible cumplir con los requisitos de la TIA creando un sistema de designación que no cambie nuestro sistema de evaluación actual?

Los distritos deben tener un sistema de evaluación de maestros que incluya observaciones de la práctica docente y de las medidas de desarrollo estudiantil. Estos componentes están presentes en nuestro sistema de evaluación docente actual (TADS). Como parte del componente de crecimiento estudiantil, los distritos deben demostrar de diversas maneras los niveles de aprendizaje estudiantil logrado para poder medir el desarrollo estudiantil. Aunque tener un sistema de evaluación nuevo no es requerido, podría ser necesario hacer modificaciones para cumplir con los requisitos.

UPDATED
01/12/21

¿Es posible usar medidas de desarrollo estudiantil para otorgar designaciones a los maestros pero no para evaluarlos?

Sí, es posible. Las decisiones relacionadas con el sistema de designaciones propuesto para HISD serían tomadas por un comité de TIA.

UPDATED
01/12/21

PREGUNTAS ADICIONALES

Si HISD hace la transición a la instrucción virtual por 3 semanas: ¿cuántas semanas habría que añadir al final del ciclo escolar? ¿Tendríamos que reponer solo una semana y media ya que recibiríamos la mitad de los fondos? ¿Cuánto dinero perderíamos? ¿Recibiríamos el dinero después si reponemos esos días?

No recibimos la mitad del dinero. Si no reponemos el tiempo perderemos el total de los fondos. La cantidad diaria no es exacta debido a las diferencias del sistema de ponderación de estudiantes, la asistencia diaria promedio real (ADA) y los fondos de Nivel II, pero sería alrededor de \$9 millones por día. Por lo tanto, la pérdida potencial podría ser de aproximadamente \$135 millones por un periodo de tres semanas. El distrito solamente podría recuperar los fondos si se repusieran todos los días.

UPDATED
01/12/21

¿Cuánto dinero quedaba en EVAAS y qué se hizo de él cuando el sistema fue cancelado?

No había un fondo de EVAAS. Lo que el distrito tenía era un fondo asignado para el Programa de Incentivos con \$3,2 millones sin gastar en el ciclo 2017-2018. Ese dinero fue derivado a un fondo sin designación al 30 de junio de 2018.

ENERO 2021

UPDATED
01/12/21

Si vamos a adoptar un sistema de incentivos para maestros, ¿podría el 90% de ese dinero destinarse a atención de la salud para todos los empleados a fin de reducir el costo de la atención de la salud de todos?

No, 90% de los fondos deben ser gastados en compensación para los maestros en las escuelas.

UPDATED
01/12/21

¿Cuántos maestros perdimos según EVAAS?

La información que tiene R&A sobre EVAAS se incluye de 2 maneras:

1. cómo se usó para el programa Aspire y, antes de eso, para un programa de pago por rendimiento docente. Esto no estaba directamente relacionado con las evaluaciones de los maestros y los despidos de empleados. Proveemos aquí un enlace a los [Informes del Programa ASPIRE](#)
2. cómo fue incluido en las clasificaciones de las evaluaciones docentes de TADS. EVAAS era el instrumento de medición del crecimiento estudiantil, que era un componente del sistema de evaluación. Los despidos no se incluyen en ninguno de los informes. Enlace a [Informes TADS](#)

UPDATED
01/12/21

¿Por cuánto nos demandaron a causa de EVAAS?

La Federación de Maestros de Houston entabló una demanda solicitando prohibir que HISD usara las puntuaciones de valor agregado presentadas por EVAAS al determinar bonos para los maestros.

La demanda no solicitó compensación monetaria. En el acuerdo alcanzado, HISD aceptó cubrir los gastos de abogado de los demandantes por un total de \$237.000.

UPDATED
01/12/21

¿Cuántas muertes de empleados y estudiantes de HISD ha habido desde febrero de 2020?

Desde el 1 de febrero de 2020 hasta el 31 de diciembre de 2020 hubo 63 muertes de empleados y hemos recibido notificación de la muerte de 37 estudiantes en ese mismo periodo. El distrito no recibe actas oficiales de defunción o de autopsia con la causa de muerte de los difuntos y por lo tanto no es posible determinar cuántas de las muertes fueron fallecimientos relacionados con COVID-19. Esa es información protegida por leyes de privacidad.